

## **Symposium long** **ANALYSER LES PHENOMENES IDENTITAIRES EN FORMATION**

*Nathalie Lavielle – Gutnik*

*Université Nancy 2*

### **Présentation du symposium**

Ce symposium s'inscrit dans un questionnement global sur *les processus et méthodologies d'analyse* des phénomènes identitaires dans les contextes sociaux de la formation.

Il s'appuie sur deux axes de questionnement. En effet :

- Le symposium : « Analyser les phénomènes identitaires en formation : questionnement méthodologique », interroge les outils et ancrages théoriques conduisant à l'inférence de phénomènes identitaires ;
- Le symposium : « Analyser les phénomènes identitaires : enjeu d'intelligibilité et d'action » analyse la posture de recherche (entre compréhension de ces phénomènes sociaux et leur accompagnement)

Ces deux symposia se proposent d'interroger les méthodologies de recherche qui permettent d'explorer un phénomène d'actualité en sciences sociales et plus particulièrement dans le champ de la formation : le phénomène identitaire. Les recherches conduites en sciences humaines interrogent l'identité d'un point de vue épistémologique, théorique, éthique et professionnel. Néanmoins, peu d'entre elles clarifient et détaillent spécifiquement les démarches méthodologiques mises en œuvre. Nos travaux conduits au CRF (Centre de recherche sur la Formation- CNAM Paris), en particulier au sein de l'axe 1 « Construction identitaire et formation » ont pour point commun d'aborder l'identité dans ses différents aspects processuels et dynamiques en mettant l'accent sur l'importance du rôle des rapports sociaux, des contextes et des situations d'interactions sociales dans les processus de sa construction. Les démarches méthodologiques mobilisées croisent dès lors de nombreux champs professionnels.

Ces présents symposia se proposent donc, de constituer, l'une des premières pierres de l'édifice d'une analyse systématique et comparée des processus méthodologiques d'intelligibilité des « phénomènes identitaires » sous trois niveaux méthodologiques distincts : la méthodologie de recueil de l'information ; la méthodologie de traitement de l'information ; la méthodologie d'interprétation des résultats. Les différentes contributions, sur la base d'une démarche méthodologique spécifique à une approche particulière de l'identité (sociologique, phénoménologique, psychosociologique, etc.) s'emploieront à répondre à une ou plusieurs des questions suivantes :

- Quels types de méthodes sont utilisés ? Quels types de matériau permettent-elles de recueillir ? Quelle est la posture du chercheur par rapport au sujet et/ou objet du matériau ?
- Quel est le statut du discours dans les processus de production de sens et dans l'interprétation qui en est faite par le chercheur ?
- Quel est le protocole concret de recherche que le chercheur met en œuvre ?

Sera notamment approfondie la question de l'éthique et de l'usage que fait le chercheur de ses données et de leur analyse.

**Mots-clés :** Outils méthodologiques, Dynamiques identitaires, Formation des adultes

### **Ouverture du symposium**

Au sein des travaux conduits au CRF (Centre de recherche sur la Formation- CNAM Paris), et en particulier au sein de l'axe 1 « Construction identitaire et formation » animé par Mokhtar Kaddouri, des chercheurs provenant de différentes universités en Europe de l'Ouest avec des encrages professionnels parfois très différents, se sont engagés dans l'étude des phénomènes identitaires en formation et des méthodologies de recherche qui permettent d'explorer ce phénomène d'actualité en sciences sociales.

Si au niveau de l'identité, et plus spécifiquement des dynamiques identitaires, il est à constater que nombre de champs professionnels en parlent de manière abondante en estimant qu'il s'agit d'un fondement incontournable pour une kyrielle de pratiques professionnelles, ce groupe de chercheurs a constaté que peu de recherches clarifient et détaillent spécifiquement les démarches méthodologiques mises en œuvre. Ce point aveugle est mis en avant dans les communications qui vont suivre en soumettant leurs questionnements respectifs à différents points de vue (épistémologiques, théoriques, éthiques et professionnels. L'ensemble de ces chercheurs ont donc pour point commun d'aborder l'identité dans ses différents aspects processuels et dynamiques en mettant l'accent sur l'importance du rôle des rapports sociaux, des contextes et des situations d'interactions sociales dans les processus de sa construction. Les démarches méthodologiques mobilisées croisent dès lors de nombreux champs professionnels.

Les quatre communications regroupées dans ce premier symposium ont une volonté de s'inscrire dans un (re)questionnement sur les processus et méthodologies d'analyse des phénomènes identitaires en connexion directe avec les communications qui seront présentées dès demain dans un deuxième symposium sur ces questions. Ce premier débat se centrera sur le questionnement méthodologique et la question des outils et ancrages théoriques conduisant à l'inférence de phénomènes identitaires.

La contribution de Fabrice GUTNIK, chercheur associé au CRF - CNAM à Paris, propose l'étude des dispositifs méthodologiques mis en œuvre dans l'approche sociocognitive de la norme d'internalité et plus particulièrement dans l'analyse de la formation de la valeur sociale des agents sociaux. A travers ses travaux et le questionnement des protocoles méthodologiques, il questionnera l'idée de déterminer l'épistémologie mobilisée dans ces dispositifs afin de situer les postulats relatifs à la théorie sociale et à la théorie du sujet déterminant la construction de l'identité du sujet dans ce cadre disciplinaire.

Marie-Laure CHAIX, professeur émérite à l'AGROSUP de Dijon, en faisant appel aux théories de la socialisation et plus spécifiquement à celle de Dubar (2002) qui est plus fortement articulée à la formation professionnelle et place la notion d'identité au cœur de ses travaux, Marie-Laure CHAIX propose de mettre à l'épreuve la méthode d'analyse d'un corpus d'entretiens réalisés avec des personnels d'établissements secondaires acceptés sur une liste d'aptitudes aux fonctions de direction.

Nathalie LAVIELLE-GUTNIK, maître de conférences à l'Université de Nancy 2, quant à elle exposera, dans le cadre de ses travaux de recherche dans des contextes sociaux d'insertion socioprofessionnelle, l'analyse des fondements théoriques et méthodologiques des différentes images de Soi et de leur mise en lien dans les différents champs d'expérience du sujet : travail, formation, environnement social et personnel. Nathalie LAVIELLE-GUTNIK souhaite questionner le processus menant de la conduite d'entretiens semi-directifs conduits dans une perspective compréhensive à l'inférence de dynamiques identitaires en passant par l'analyse thématique de contenu, l'analyse sémiolinguistique et l'inférence d'images de soi.

Enfin Vanessa REMERY, doctorante en sciences de l'éducation au CNAM à Paris, restituera son processus méthodologique d'analyse des données mis en œuvre pour obtenir les premiers résultats d'une recherche en cours dont l'objectif est d'explorer les liens entre l'activité de formalisation de l'expérience propre aux entretiens d'accompagnement en Validation des Acquis de l'Expérience (VAE) et les transformations identitaires opérées par les candidats s'engageant dans cette démarche. En invoquant différents référents théoriques, Vanessa

REMERY cherchera à montrer en quoi le recours à cette méthode d'analyse du discours en interaction peut-elle contribuer à mettre en évidence les « déplacements » identitaires qu'opèrent les candidats au cours du processus d'accompagnement.