

LA TRIANGULATION AU SERVICE DE LA RECHERCHE EN EDUCATION. EXEMPLES DE RECHERCHES DANS L'ECOLE OBLIGATOIRE

Emanuele Berger*, Alberto Crescentini*, Cristina Galeandro*, Giuditta Mainardi Crohas**

* Scuola Universitaria Professionale della Svizzera Italiana (SUPSI)
Dipartimento apprendimento e formazione
Piazza San Francesco
6600 Locarno
emanuele.berger@supsi.ch
alberto.crescentini@supsi.ch
cristina.galeandro@supsi.ch

** Pädagogische Hochschule Luzern Zentralschweiz
6003 Luzern
gmainardi@bluewin.ch

Mots-clés : triangulation, méthodes qualitative, méthodes quantitative, méthodes mixtes

Résumé. Dans cette contribution sont posées des questions sur la nature et sur la validité des différentes approches méthodologiques dans la recherche en éducation. Sera d'abord proposé une définition sommaire du concept de triangulation et une réflexion sur l'importance de son utilisation. Cette problématique sera illustrée à travers deux exemples concrets. Le premier concerne une recherche ayant eu lieu dans une classe d'école primaire au Tessin avec le but de découvrir les représentations d'enfants d'école primaire autour du signifié d'aller à école. Le deuxième exemple relève d'une recherche en cours au Tessin, avec le but d'évaluer le processus de réforme ayant lieu au sein de la Scuola media (sec. I).

1. Introduction

Dans la recherche en éducation coexistent plusieurs traditions et typologies de recherche, ce qui a amené à se questionner sur leur différente nature, ainsi que sur la validité des différentes approches.

L'utilisation de la triangulation et la réflexion autour de ses enjeux dans le processus de recherche, en particulier avec les implications pour la validité, sont au cœur du questionnement de cette contribution.

En ce qui concerne la recherche qualitative, par tradition, la définition du concept de triangulation est attribuée aux travaux de Denzin (1978) et plus récemment aux travaux de Silverman (2004, 2006 et 2009). Selon Miles et Huberman (2003), « la triangulation est censée confirmer un résultat en montrant que les mesures indépendantes qu'on en a faites vont dans le même sens, ou tout au moins ne le contredisent pas » (p. 480). Denzin (1978) a mis en évidence trois types de triangulation : l'utilisation de sources de données différentes pour le temps, l'espace et les personnes ; l'utilisation de chercheurs différents ; l'utilisation de méthodes différentes en même temps. Il est donc possible de distinguer entre triangulation méthodologique, triangulation des sources d'information et triangulation des participants. Le choix d'adopter la triangulation peut être un choix stratégique, ayant l'objectif de contrôler les biais éventuels, car « using only one research strategy – for example, only observation, or worse, only one kind of observation – introduces bias into the data record » (Graue & Walsh, 1998, p. 102).

Denzin (1998) rappelle aussi que différentes perspectives de recherche (il cite : phénoménologie, ethnographie, grounded theory, ethnoscience, éthologie qualitative) ont des méthodes de récolte distinctes et souvent utilisent différentes méthodes à la fois. Cela permet au chercheur d'approfondir sa connaissance du *setting* de recherche, en effet « two or more qualitative methods may be used sequentially or simultaneously, provided the analysis is kept separate and the methods are not muddled » (Denzin, 1988, p. 66).

D'autre part, la triangulation assume toute son importance si on partage le point de vu de Silverman (2009) qui souligne l'impossibilité d'avoir des informations complètes sur tout phénomène. Dans ce sens, l'utilisation d'instruments différents pour récolter des informations sur un même phénomène permet d'en avoir une connaissance plus complète et différenciée.

Triangler, donc utiliser de manière combinée différentes techniques de récolte ou d'analyse de données, peut s'avérer aussi un moyen pour éviter les dangers concernant la validité souvent évoquées dans le domaine de la recherche qualitative (récolte limitée d'informations, tendance à interpréter les données dans le sens prospecté par la recherche, implication émotionnelle du chercheur/euse, etc.) (Denzin, 1978). Il faut aussi ajouter que le concept de triangulation peut inclure aussi celle de *triangulation méthodologique*, avec l'idée que les résultats de recherches qualitatives peuvent être *vérifiées*, ou corroborés, par des méthodes statistiques (Erzberger & Kelle, 2003). On rejoint dans ce cas les *méthodes mixtes*, pour lesquels le concept de triangulation revêt une importance fondamentale.

Le thème de la triangulation implique ainsi une réflexion autour du thème de la validité. Une définition assez générale de la validité est proposé par le dictionnaire APA (VandenBos, 2007) « the characteristic of being founded on truth, accuracy, fact or law. The degree of which a test or measurement accurately measures or reflects what it purports to measure » (p. 975). Le concept de validité doit donc être discuté, car, si dans la tradition neo-positiviste et expérimentale il est considéré comme un but nécessaire et atteignable, dans la tradition post-positiviste il n'en est pas ainsi.

Depuis plusieurs années, l'applicabilité des critères de validité classiques aux domaines des sciences sociales est fortement remis en discussion, notamment dans les traditions de recherche dans les domaines qualitatif et constructiviste. La critique principale adressée par ces approches constructivistes, concerne la supposée existence d'une réalité objective, dimensions de la validité, qui serait plus l'héritage des sciences positives de tradition expérimentale, encore aujourd'hui intégrée par les sciences sociales en tant que moyen de légitimation (Cannavò, 2007).

Certains auteurs (inter alia. Silverman, 2009) ont fait un effort en revisitant le thème de la validité, par exemple dans la recherche qualitative, en essayant de proposer de nouveaux critères permettant de donner de la crédibilité et de la transparence au processus de recherche. D'autres auteurs (Whittemore, Chase & Mandel, 2001) ont partiellement critiqué cette démarche, en la considérant comme une expression d'adéquation aux critères précédents. Ils ont à leur tour essayé de proposer de nouveaux critères pour évaluer la recherche, par exemple des critères de type pragmatique (valeur d'utilisation des résultats produits), et dans certains cas par une nouvelle terminologie pour indiquer la rigueur de la recherche, par exemple le concept de solidité logique (Cannavò, 2007).

Cho e Trent (2006) ont souligné comme la question de la validité reste ouverte. Notamment parce qu'il est nécessaire de considérer la validité, la solidité, ou la rigueur de la recherche comme des critères non absolus ni univoques, mais comme des critères construits au fur et à mesure, en considérant les choix épistémologiques des chercheurs et de ceux à qui la recherche s'adresse (Crescentini & Mainardi Crohas, 2009). Dans le domaine de la recherche en éducation il est également important de ne pas oublier la thématique de l'utilité dans l'activité de recherche, à la fois en tant que construction de la validité ainsi qu'instrument au service des sujets de la recherche (Gorli, Galuppo, Frascaroli & Crescentini, 2010). Cela est particulièrement relevant car ce type de recherche ne s'occupe pas d'objets mais de sujets participants à la recherche même.

Au termes de cette introduction théorico-épistémologique, suit la présentation de deux recherches menées par des chercheurs du Département de la formation et de l'apprentissage, qui ont utilisé des modèles de triangulation différents ayant en commun le but d'améliorer la solidité et la rigueur du processus et ainsi la qualité du résultat final.

2. Première recherche : recherche ethnographique dans un contexte d'école primaire au Tessin

Le premier exemple de recherche considérant la triangulation, concerne une expérience ayant eu lieu dans une classe d'école primaire au Tessin (Mainardi Crohas, 2009). Cette recherche¹ de type ethnographique avait comme but de mettre en évidence les représentations d'enfants d'école primaire (première année) autour de ce que signifie pour eux *aller à école*. Elle se proposait aussi de mener une réflexion autour des instruments utilisés et/ou utilisables pour une recherche dans une classe avec des enfants relativement jeunes.

Le choix de s'appuyer sur les principes de la triangulation des sources s'est imposé comme une évidence. Lors de l'opérationnalisation de la recherche, ainsi que pendant l'analyse et la structuration des conclusions, les principes de la triangulation ont donc été considérés.

Tout d'abord il a été question de la triangulation des sources de données. Dans le cas d'une recherche avec des enfants relativement petits (6-7 ans), cette forme de triangulation doit être considérée comme particulièrement adéquate. Comme le rappelle Clark (2004), il faut considérer les éléments spécifiques de l'enfance tels que, par exemple, les niveaux des compétences orales et celui des compétences relationnelles. Cet auteur propose la triangulation des sources comme caractéristique intrinsèque de la recherche avec les enfants, à ce propos il développe une méthodologie spécifique qu'il nomme *mosaic approach*. Il a donc été important de prendre en compte les capacités d'expression orale ainsi que les compétences sociales des enfants participants à la recherche car elles ne pouvaient pas être considérées comme totalement acquises. Par exemple, il est possible de remarquer que les enfants de cet âge n'ont pas toujours la capacité de ne pas être d'accord avec l'adulte et aller contre ce qu'il dit (Farneti, 1999). Dans ce cas de figure la triangulation des sources d'information n'est pas une simple stratégie, mais devient un procédé indispensable pour une récolte de renseignements variée et approfondie.

La réussite de la triangulation des sources dépend des caractéristiques prises en compte pour la différenciation des instruments de récolte. Les critères de choix de ces dernières sont donc particulièrement importants. Pour procéder à ce choix, plusieurs caractéristiques ont été prises en compte :

- Le degré de structuration de l'instrument (plus ou moins structuré) ;
- Le degré de liberté de l'instrument (plus ou moins de liberté dans sa manipulation pour le chercheur et pour les sujets) ; la participation (possibilité pour les sujets de participer à la construction du processus de recherche) ; la connaissance du contexte (opportunités offertes par l'instrument à une meilleure connaissance du contexte).

Le choix des instruments s'est fait en combinant ces caractéristiques, ce qui a porté à la mise en évidence de quatre modalités de récolte :

1. Entretiens avec l'adulte de référence dans le contexte étudié (la maîtresse) ;
2. Observation participante ;
3. Entretiens avec les enfants qui se compose de :
 - a. entretiens individuels ; entretiens de groupe ; entretien avec toute la classe ;
4. Modalité participative : utilisation de la photographie de la part des enfants.

Cette triangulation des sources a permis de récolter des informations différenciés et plus complètes, pour ainsi mettre en évidence des aspects intéressants concernant les relations entre les acteurs et les influences en jeux dans les interactions.

Par exemple, il est apparu que le processus d'interaction dans la recherche représente un enjeu important et il est fortement lié à l'âge des enfants. Plus l'enfant est jeune, plus, dans la relation vis-à-vis, il sera influençable par l'adulte. La présence d'autres sources d'informations, notamment celles issues de l'observation participante et de la modalité participative, permettent d'ajuster les informations recueillies par les échanges verbaux (Danic, Delalande & Rayou, 2006).

1. La recherche a été menée dans une classe d'école primaire, composée par 21 enfants (12 garçons et 9 filles), âgés de 6 à 7 ans. La récolte des données a eu lieu pendant la période allant de décembre à juin 2009.

D'autre part, les modalités et le degré d'influence du chercheur dans le processus de recherche sont fortement liés au type d'instrument utilisé et à ses caractéristiques (degré de structuration, degré de liberté, participation et connaissance du contexte).

Le lien et le partage des vécus, reste la clé pour la compréhension des expériences enfantines (Boyden & Ennew, 1997). Lors d'une situation de recherche le chercheur doit y prêter le maximum d'attention, mais il ne dispose pas autant de temps pour construire la relation que dans une situation ordinaire. Le choix d'instruments avec un degré de structuration bas et un degré de liberté élevé peuvent être utiles car ils jouent un rôle de facilitateur dans la construction de l'interaction avec l'enfant. Le degré de liberté de l'instrument laisse une importante marge de manœuvre au chercheur, il doit cependant en faire bon usage, car cette liberté peut se révéler source d'influence sur les dires de l'enfant. Pour ce qui concerne le degré de structuration de l'instrument, il est important de rappeler que plus il est structuré, plus il permet de comparer les réponses, mais il y aura comme conséquence un appauvrissement du contenu de l'interaction avec l'autre et encore plus avec l'enfant.

La participation du chercheur dans le processus et sa connaissance du contexte se voit largement favorisé par la triangulation des sources. A notre avis, lors d'un choix de triangulation des sources de données pour une recherche dans une classe l'observation participante devrait toujours être choisie. Cet instrument requière de la maîtrise et du temps, mais ce sont justement ces caractéristiques qui en font une source privilégiée, permettant une différenciation des informations recueillies et une connaissance approfondie du contexte.

La triangulation a aussi été considéré lors de l'analyse et de la structuration des conclusions : les catégories d'analyse ont été choisies en croisant des catégories issues de recherches précédentes avec des catégories émergentes. Ce travail a été complété par un regard croisé porté par l'enseignante. En effet, pendant l'écriture du rapport de recherche, il a été demandé à l'enseignante de le lire et un dernier entretien a été mené avec elle. Lors de cet entretien elle a donné son avis sur l'ensemble du procédé en partageant non seulement les catégories d'analyses choisies, mais aussi le contenu des interprétations proposé par les chercheurs.

Ces différents éléments évoqués, amènent au constat que le choix de faire appel à la triangulation permet d'une part d'exploiter au maximum le potentiel des instruments de récolte et de profiter de leur complémentarité et d'autre part de renforcer la validité des analyses. Le choix de la triangulation peut ainsi jouer un rôle important sur les dimensions qui influencent la récolte des données, et permet, au moins en partie, de contrôler la *self-reflexivity* du chercheur, qui « especially in terms of our own cultural and adult-centric biases, is imperative throughout the ethnographic process » (Knupfer, 1996, p. 145).

3. **Seconde recherche VR3 : évaluation de la Réforme 3 de la Scuola media au Tessin**

Le deuxième exemple de recherche qui utilise la triangulation concerne le processus d'étude de la Réforme 3 (R3) de la Scuola media au Tessin. Depuis sa naissance, la *Scuola media* a connu plusieurs changements sur le plan du curriculum, de la structure organisationnelle et de la pédagogie ; la R3, qui fait l'objet de cette recherche, s'insère donc dans un contexte de mise à jour du secteur secondaire I. En synthèse, cette R3 a confirmé la validité du modèle tessinois d'école intégrée² et a suggéré en même temps une modernisation sur le plan structurel, pédagogique et didactique, notamment sur trois éléments essentiels :

- Le curriculum, avec l'introduction d'un nouveau plan de formation ;
- La structure organisationnelle, qui a touchée principalement les langues, avec l'anglais obligatoire pour tous les étudiants, le français optionnel à partir de la *terza media* et l'enrichissement de l'italien ;

2. Contrairement à la plupart des autres cantons suisses, l'école secondaire inférieure du Tessin a adopté depuis les années '70 un système compréhensif (*Scuola media*) visant une égalité des chances optimale : presque la totalité des élèves âgés de 11 à 15 ans fréquentent une seule école caractérisée par un enseignement commun pour la majorité des disciplines et par une différenciation de l'enseignement pour certaines matières.

- La structure pédagogique, avec des importants changements sur le plan de l'enseignement et de l'apprentissage (p. ex. la différenciation pédagogique, l'évaluation des élèves, etc.).

Cet étude se propose d'étudier l'ensemble de cette réforme, sur la base d'un cadre conceptuel qui s'inspire aux principales courants internationales de la recherche sur l'innovation scolaire (Hargreaves, Lierman, Fullan & Hopkins, 1998 ; Fullan, 2001, 2003 ; Leithwood, Jantzi & Marchall, 2002 ; Huberman & Miles, 1984 ; Huberman, Miles, Taylor & Goldberg, 1983). Ce cadre s'articule autour de quatre pôles : le *début* où la réforme a été conçue, l'*implémentation* caractérisée par la mise en pratique graduelle des changements souhaités et l'*institutionnalisation* à travers laquelle les divers aspects de la réforme entrent à faire partie de la structure et des pratiques quotidiennes. Enfin le quatrième pôle se réfère aux *résultats* produits par la R3. Le début, l'implémentation et l'institutionnalisation représentent les grandes phases du processus du changement.

Pour la réalisation de cette recherche, un dispositif d'évaluation comprenant méthodologies différenciées selon les diverses phases et contextes de l'étude a été adopté, notamment des méthodes qualitatives et quantitatives intégrées selon les indications de la *mixed methodology* (Teddlie & Tashakkori, 2009). Plus en détail, pour définir la réalité de référence, et dans certains cas établir des liens causales entre différents facteurs en jeu dans la réforme, dans un premier temps on a réalisé une analyse du contenu de la documentation existante et élaborée dans le cadre de la réforme (documents et articles de journal) pour ensuite interviewer les décideurs et les personnes impliquées dans l'implémentation. Sur la base du cadre conceptuel, une grille de codes pour catégoriser les textes des entretiens a été élaborée. Dans un deuxième temps, on a étudié de manière plus spécifique quatre établissements scolaires, à travers des entretiens semi-structurés avec des acteurs directement impliqués dans le processus de réforme (directeurs, enseignants, élèves) et à travers l'analyse de la documentation sur la réforme produite par les établissements. La même méthodologie d'analyse de la phase précédente a été adoptée. Dans les prochains mois, on construira un questionnaire destiné à tous les enseignants de tous les établissements en considérant les résultats émergés dans les analyses qualitatives, avec l'objectif de vérifier des thèmes importants soulevés dans les phases qualitatives et faire ressortir des autres dimensions comme par exemple le degré d'institutionnalisation de la R3. En parallèle (à échéance annuelle), on a passé des tests standardisés de compétences en langues secondes pour vérifier le niveau de compétences atteints par les élèves pendant les premières années d'implémentation de la réforme.

La complexité du phénomène étudiée, ainsi que l'ampleur et l'articulation de la recherche, rendent nécessaire l'utilisation de plusieurs types de triangulation, afin de pouvoir corroborer les différents résultats obtenus.

Un premier type de triangulation a été sans doute l'utilisation de plusieurs méthodes de récolte des données (entretiens, documentation et questionnaire). Cela se croise bien sûr avec une autre forme de triangulation, celle des *types de données* : en fait, les entretiens et la documentation sont analysées de manière qualitative, tandis que les questionnaires donnent lieu à des données quantitatives. Ces deux types de triangulation ont été aussi appelées – comme il a été indiqué plus haut dans ce texte – une *methodologie mixte*.

Une triangulation des données fondée sur plusieurs sources pour les personnes a été aussi utilisée. En effet, les différentes types de données récoltées (et qui seront récoltées) sont représentatives de différents points de vue sur le processus de réforme entier et aussi de différentes parties prenants (stakeholder) jouant des rôles diversifié dans l'école.

Enfin, la confrontation des différentes données recueillies donne lieu aussi a un forme de triangulation temporelle, du moment que les dernières données sont aussi utilisées pour corroborer des résultats émergés plus tôt dans le temps. De ce point de vue, il faut aussi rappeler que les différents types de récolte de données ont partiellement suivi les différentes phases du processus de réforme évoquées plus haut. Ainsi, la documentation officielle et les articles de journaux ont permis d'analyser le *début* de la réforme, les entretiens avec les décideurs nous ont donné des précieuses indications sur la phase d'*implémentation*, et enfin les données récoltées dans les quatre

établissements (qui seront complétées par celles du questionnaire) ont aidé à cerner les différentes modalités de la phase d'*institutionnalisation*.

L'ensemble du processus de recherche a été pris en charge par une équipe de cinq chercheuses et chercheurs, qui a participé à tous les phases de récolte et d'analyse. L'analyse de contenu³ réalisée sur la base de règles précises⁴ est servie pour permettre à tous les chercheurs de travailler en manière partagée et avec une ligne commune qui a donnée une certaine cohérence aux analyses.

La combinaison de différents types de triangulation a donc contribué à l'obtention de résultats plus complets et fiables, avec une corroboration réciproque de données et types de données différents dans le temps.

4. Conclusion

Le problème de la relation entre la réalité et les conclusions des chercheurs, est une des questions qui ont toujours animé la réflexion autour de la recherche qui utilise des données dites « non-standard »⁵ (Marradi, 2007). Le choix de la modalité à adopter, dans un rapport de recherche, pour permettre au lecteur de vérifier les résultats, reste un problème ouvert et pas encore complètement résolu. Dans le domaine de la recherche *standard* cette question a été résolue avec l'utilisation de techniques de validation et du concept de validité. Cette modalité de procéder, n'est cependant pas satisfaisante lorsqu'on choisi de travailler avec un paradigme constructiviste, car ce dernier permet la coexistence d'interprétations différentes pour les mêmes informations, ce qui questionne la conception traditionnelle de validité.

Si on considère ensuite la recherche appliquée, il ne faut pas oublier que celle-ci a des objectifs pragmatiques de construction d'une connaissance qui doit se révéler utile pour les acteurs impliqués (comme souligné par Greenwood & Lewin, 1998). Les acteurs doivent aussi être en mesure d'intégrer les résultats de la recherche dans leur pratique (Trickett & Ryerson Espino, 2004).

La triangulation en tant que technique, est inspirée de la trigonométrie et se fonde sur l'hypothèse qu'il est possible d'identifier la position d'un point dans l'espace en partant de deux observations qui sont situées sur deux points connus. Cette technique, comme rappelé en introduction, a été formalisée dans ses différentes modalités à partir du travail de Denzin (1978). Ces réflexions nous ont permis de questionner les problèmes concernant la *vrai e valeur* des informations recueillies. Le but de la triangulation est donc d'arriver à approximer au mieux l'identification de la *vraie valeur*, qui, dans les mesures psycho-sociales n'est pas relevable de manière complète (De Battisti, Salini & Crescentini, 2006).

Les différences entre les deux recherches présentées ont permis de mettre en évidence comment la triangulation peut être utilisée dans des conditions et pour des finalités très différentes.

Avec le premier exemple il a été question d'explorer le potentiel des différents instruments, pour ensuite confronter les résultats obtenus en profitant des différences existantes entre les instruments et de leur complémentarité, en produisant ainsi des résultats plus puissants.

Avec le deuxième exemple, il a été possible d'explorer la possibilité de trianguler les sources d'information en utilisant une seule technique d'analyse avec des matériaux différents, de

3. L'analyse de contenu « consiste essenzialmente nella scomposizione di una o più unità di analisi (unità comunicative) in elementi più semplici. [...] Tale scomposizione deve avvenire in modo sistematico, con criteri espliciti e standardizzati, applicati all'intera unità e a tutti i soggetti che compongono un campione comparabile » (Besozzi & Colombo, 1998, p. 144).

4. On a codifié grâce aux codes élaborés sur la base du schéma conceptuel à quatre pôles. Dans un deuxième temps on réexaminé tous les passages classifiés sur le même code et procédé à une codification plus détaillée.

5. Le terme de recherche *non standard* utilisé par Marradi (2007) comprend les différents types de recherches dites qualitatives ou constructivistes, tout type de recherche avec des procédures non standardisées.

confronter les interprétations du même phénomène faites par différents sujets, enfin a également été observée la triangulation autour du même phénomène dans le temps.

Ces deux exemples ne sont pas exhaustifs des possibles combinaisons et applications des techniques de triangulation, mais permettent de mettre en évidence l'utilité de son utilisation.

A ce propos, à l'intérieur du contexte éducatif, il est nécessaire de considérer au moins les trois enjeux suivant :

- La modification du contexte qui est la conséquence de l'action du chercheur qui intervient sur le contexte même ;
- La signification sociale des activités qui ont été mené par le chercheur ;
- La difficulté d'influencer les décisions concernant le domaine éducatif, surtout lorsque ne sont pas disponibles des informations qui peuvent être soutenues par des argumentations reconnues par les pouvoirs décisionnels eux-mêmes.

En conclusion, comme souligné par Lather (1993) la question de la validité semble représenter aujourd'hui plus qu'un impératif, une sorte *d'obsession fertile*, donc une idée qui reste en retrait mais qui de temps en temps réapparaît avec force et qui contribue ainsi à un moment de discussion et confrontation dans les pratiques (Piccardo, Benozzo & Gatti, 2006).

Dans les deux cas, le processus de triangulation a permis de construire des systèmes de réponse aux questionnements initiaux beaucoup plus acceptables, notamment de la part des participants aux recherches, permettant ainsi de dépasser les difficultés et les limites liées à une *validité de face* typique des activités de recherches dans le domaine qualitatifs.

5. Références et bibliographie

- Besozzi, E. & Colombo, M. (1998). *Metodologia della ricerca sociale nei contesti socioeducativi*. Milano : Guerini Studio.
- Boyden, J. & Ennew, J. (1997). *Children in focus : a manual for participants research with children*. Stockholm : Rädda Barnen, Save the children.
- Cannavò, L. (2007). Il processo di operazionalizzazione nella ricerca sociale. In L. Cannavò & L. Fruda (Eds.), *Ricerca sociale. Dal progetto dell'indagine alla costruzione degli indici* (pp. 79-126). Roma : Carocci.
- Cho, J. & Trent, A. (2006). Validity in qualitative research revisited. *Qualitative Research*, 6(3), 319-340.
- Clark, A. (2004). The mosaic approach and research with young children. In V. Lewis, M. Kellet, C. Robinson, S. Fraser & S. Ding (Eds.), *The reality of research with children and young people* (pp. 142-156). Thousand Oaks ; London ; New Delhi : Sage.
- Crescentini, A. & Mainardi Crohas, G. (2009). Qualitative research articles : guidelines, suggestions and needs. *Journal of Workplace Learning*, 21(5), 431-439.
- Danic, J., Delalande, J. & Rayou, P. (2006). *Enquêter auprès d'enfants et de jeunes. Objets, méthodes et terrains de recherche en science sociales*. Rennes : Presses Universitaire de Rennes.
- De Battisti, F., Salini, S. & Crescentini, A. (2006). Statistical Calibration of Psychometric Tests. *Statistica & Applicazioni*, IV(2).
- Denzin, N. K. (1978). *The research act : a theoretical introduction to sociological methods*. New York : McGraw-Hill.
- Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (1998). *Strategies of Qualitative Inquiry*. Thousand Oaks : Sage.
- Erzberger, C. & Kelle, U. (2003). Making inferences in mixed methods : the rules of integration. In A. Tashakkori & C. Teddlie (Eds.), *Handbook of Mixed Methods in Social Behavioral Research* (pp. 457-488). Thousand Oaks, London, New Dehli : Sage Publications.
- Farneti, A. (1999). *Elementi di psicologia dello sviluppo. Dalle teorie ai problemi quotidiani*. Milano : Carocci.
- Fullan, M. (2001). *The new meaning of educational change* (3rd ed.). New York : Teachers College Press.

- Fullan, M. (2003). *Change forces with a vengeance*. London ; New York : RoutledgeFalmer.
- Graue, M. E. & Walsh, D. J. (1998). *Studying children in context. Theories, methods and ethics*. Thousand Oaks ; London ; New Delhi : Sage.
- Gorli, M., Galuppo, L., Frascaroli, D. & Crescentini, A. (2010). Questioni di valutazione : la ricerca-azione tra valore e rigore. In C. Kaneklin, C. Piccardo & G. Scaratti (Eds.). *La ricerca-azione. Cambiare per conoscere nei contesti organizzativi* (pp. 301-325). Milano : Cortina Raffaello.
- Greenwood, D. & Levin, M. (1998). *Introduction to Action Research*. London : Sage.
- Hargreaves, A., Lierman, A., Fullan, M. & Hopkins, D. (Eds.). (1998). *International Handbook of Educational Change*. Dordrecht ; Boston ; London : Kluwer Academic Publishers.
- Huberman, A. M. & Miles, M. B. (1984). *Innovation Up Close. How School Improvement Works*. New York and London : Plenum Press.
- Huberman, A. M., Miles, M. B., Taylor, B. L. & Goldberg, J. A. (1983). *Innovation Up Close: A Field Study in Twelve School Settings*. Andover, MA : The Network, Inc.
- Knupfer, A. M. (1996). Ethnographic studies of children : the difficulties of entry, rapport, and presentations of their worlds. *Qualitative Studies in Education*, 9(2), 135-149.
- Lather, P. (1993). Fertile Obsession : Validity after Poststructuralism. *The Sociological Quarterly*, 34(4), 673-693.
- Leithwood, K., Jantzi, D. & Mascal, B. (2002). A Framework for Research on Large-Scale Reform. *Journal of Educational Change*, 3(1), 7-33.
- Mainardi Crohas, G. (2009). *Immagini e parole. Fare ricerca con i bambini in un contesto scolastico. Riflessione sul senso attribuito da bambini di prima elementare all'andare a scuola e analisi dell'utilizzo di alcuni strumenti di raccolta*. Paper unpublished, Università degli studi di Trento : Italia.
- Marradi, A. (2007). *Metodologia delle scienze sociali*. Bologna : il Mulino.
- Miles, M.B. & Huberman, A.M. (2003). *Analyse des données qualitatives* (2ème éd.). Bruxelles : De Boeck.
- Piccardo, P., Benozzo, A. & Gatti, P. (2006). Decostruendo e ricostruendo l'idea di validità nella ricerca-azione. *Risorsa Uomo*, XII(2-3), 159- 172.
- Quantz, R.A. (1992). On critical ethnography (with some postmodern considerations). In Lecompte, M.D., Millroy, W.L., & Preissle, J. (A cura di), *The Handbook of Qualitative Research in Education*. New York : Academic Press.
- Reason, P. (2006). Choice and quality in action-research practice. *Journal of Management Inquiry*, 15(2), 187-203.
- Silverman, D. (2004). *Qualitative research : theory, method and practice*. (2nd ed.). London ; Thousand Oaks ; New Delhi : Sage.
- Silverman, D. (2006). *Interpreting Qualitative Data : Methods for Analysing Talk, Text and Interaction*. (2nd ed.). London ; Thousand Oaks ; New Delhi : Sage.
- Silverman, D. (2009). *Doing qualitative research*. (3rd ed.). London ; Thousand Oaks ; New Delhi : Sage
- Vandenbos, G. R. (Ed.) (2007). *APA Dictionary of Psychology*. Washington : American Psychological Association.
- Whittemore, R., Chase, S. K. & Mandle, C. L. (2001). Validity in Qualitative Research. *Qualitative Health Research*, 11(4), 522-537.
- Teddlie, C. & Tashakkori, A. (2009). *Foundations of mixed methods research : integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. Thousand Oaks : Sage.
- Trickett, E.J., & Ryerson Espino, S.L. (2004). Collaboration and social inquiry: Multiple meanings of a construct and its role in creating useful and valid knowledge. *American Journal of Community Psychology*, 34(1-2), 1-69.